# Svenska 3 Muntligt arbete

## Centralt innehåll och kunskapskrav

I det centrala innehållet gällande muntlig framställning anges för kursen svenska 3 ”muntlig framställning med fördjupad tillämpning av den retoriska arbetsprocessen som stöd i planering och utförande samt som redskap för analys”. Här finns alltså både egen framställning och studium av andras tal inskrivna.

I kunskapskraven anges olika grad av förmåga att själv hålla förberedda diskussioner och presentationer med retoriska verkningsmedel, och förmåga att använda grundläggande retoriska begrepp som verktyg i enkla analyser av retorik.

# Idéer och lektionsupplägg.

Argumentationsövningar av olika slag är lätt att knyta till Strindbergs liv och verk – att argumentera för eller mot Strindberg som jämlikhetsivrare, för eller emot Strindberg som den borgerliga familjens största ovän, för eller emot Strindbergläsningen i svensk skola är möjligt i alla svenskkurserna, så också i svenska 3. I det centrala innehållet i svenska 3 ingår också att analysera retorik – och här ger webbplatsen bra material. Kanske kan en analys av Hugo Hanséns tal också kan stimulera till egna tal för eller emot firandet av Strindbergsjubileet?

## Talanalys

### Material

Låt eleverna lyssna på, och också läsa Hugo Hanséns tal vid invigningen av Strindbergsåret på Stadsteatern den 22 januari 2012.

### Uppgift:

Låt eleverna analysera Hugo Hanséns tal. Förslag på frågor att använda finns sist i filen.

# Analys av Hugo Hanséns tal vid invigningen av Stockholms stads Strindbergsfiranden 2012

* Om man betraktar det här talet som ett argumenterande tal: vilken är Hugo Hanséns tes?
* Vilka är i så fall hans argument för tesen?
* Vilka motargument bemöter han?
* Hur lägger han upp sitt tal?
	+ Hur fångas publikens intresse i inledningen?
	+ Hur är huvuddelen strukturerad?
	+ Hur knyter Hansén ihop talet?
* Det finns en hel del retoriska finesser i talet. Ge exempel på hur Hansén använder
	+ Stilbrott
	+ Kontraster
	+ Liknelser
	+ Citat
	+ Hopning
	+ Tretal
	+ Oväntade vändningar
	+ Annat?
* Vad tycker du är det bästa med Hanséns tal? Varför? Något du hade gjort annorlunda? Varför?
* Hur bedömer du talet som helhet? Varför?